



היועץ המשפטי לממשלה

הוועד הציבורי
נגד עינויים בישראל
25.06.2007
נתקבל מסי סידורי

ירושלים, ג' בתמוז תשס"ז
19 ביוני 2007

לכבוד:

מר אמנון וידן, מנכ"ל אמנסטי (סניף ישראל)	גב' ג'סיקה מונטל, מנכ"ל בצלם - מרכז המידע הישראלי לזכויות אדם בשטחים
עו"ד שר בשי, מנכ"ל גישה - מרכז לשמירה על הזכות לנוער	גב' חנה פרידמן, מנכ"ל הוועד הציבורי נגד עינויים בישראל
גב' דליה קרשטיין, מנכ"לית המוקד להגנת הפרט	מר פול קיזר, יו"ר המועצה הציבורית יש - דין (ארגון מתנדבים לזכויות אדם)
גב' הדס זיו, מנכ"ל רופאים לזכויות אדם	הרב אריק אשרמן, מנכ"ל שומרי משפט - רבנים לזכויות אדם

שלום רב,

**הנדון: מכתבכם בענין תגובת המדינה לטיעוני
האגודה לזכויות האזרח ועדאלה בבג"צ 7803/06**

לאחר עיון בפנייתכם ובתגובת הפרקליטות בענין שבנדון, ולאחר בדיקת הדברים עם הפרקליטים הנוגעים בדבר, אתכבד להשיבכם כדלקמן:

1. במכתבכם, עליו התומים מנכ"לים ויושבי ראש של מספר ארגוני זכויות אדם (מדוע לא האגודה לזכויות האזרח ועדאלה?), הועלו טענות חריפות נגד האמור בפסקה אחת של סעיף 11 לתגובת המדינה, ואגב כך נגד הפרקליטות בכלל; טענות אשר סומכות עצמן, בחלקן, על דברים שלא נכתבו ולא נאמרו בתגובת המדינה, ושאינן משקפות את עמדת הכותבים.
2. אקדים ואומר – כעמדה המשקפת את דעתי, ואת העמדה המסורתית של פרקליטות המדינה, כמו גם משרד המשפטים בכללו – כי אנו מוקירים ומכירים בחשיבותם ובתרומתם של ארגוני זכויות האדם - ובהם האגודה לזכויות האזרח ועדאלה - לקידום זכויות האדם ושלטון החוק בישראל, וזאת ללא כל קשר למחלוקות העשויות להתעורר מטבע הדברים בסוגיה כזו או אחרת.



היועץ המשפטי לממשלה

אזכיר, כי כאשר לפני כשנה נכללו במסמך שהגישה פרקליטה מפרקליטות ת"א דברים פוגעים, ללא כל הצדקה, נגד שניים מארגוני זכויות האדם החתומים על הפניה הנדונה, - נזפתי בפרקליטה, הורתי להגיש לבית המשפט עמדה מתוקנת בה יושמטו הדברים, וכן כתבתי מכתב הבהרה והתנצלות לארגונים, בו הודגש בין היתר כי -

"הארגונים לזכויות האדם - ובהם "בצלם" ו"המוקד להגנת הפרט" - ממלאים תפקיד חשוב וחיוני בהגנת זכויות האדם בישראל, ובהתאם לכך יש להתייחס אליהם, ללא קשר למחלוקת לגבי עמדה כזו או אחרת שהארגונים נוקטים. זהו מעיקרי מהות כיבוד זכויות אדם."

פרקליטות המדינה, כמו שאר יחידות משרד המשפטים, מחויבת לשמירה על זכויות אדם, ופועלת רבות להגנה על זכויות אלה, מעשה יום ביומו, לא פעם תוך עימות מול גורמי ממשל שונים. אני מניח שידוע לכם גם, כי במשרד המשפטים ובפרקליטות בפרט, לרבות במחלקת הבג"צים, נקלטו כעובדים במהלך השנים כמה מהפעילים הבולטים של ארגוני זכויות האדם בישראל.

3. אשר לדברים לגופם - הכותבים, פרקליטים טובים ומסורים, הבהירו, כי הפסקה מתוך תגובת המדינה עליה נסבה פנייתכם - שמקובל עלי שניסוחה אינו מוצלח - לא נועדה בשום אופן להכפיש את האגודה לזכויות האזרח ואת עדאלה, או לייחס להם את אשר אתם מבקשים להסיק מן הדברים. הבהרה זו מקובלת עלי.

הכותבים הדגישו, כי מטרת הדברים - אף כי ניתן היה לנסחם אחרת - הייתה אך לחודד את המשמעות המעשית של קבלת העמדה המשפטית של האגודה ועדאלה, לפיה בשום מקרה - קיצוני וחמור ככל שיהיה, זוגמת היותו של אדם חבר בממשלה או בפרלמנט הפלסטיני מטעם ארגון הטרור החמאס, הפועל בדרכים רצחניות נגד המדינה ותושביה, כמפורט בפסקה המדוברת - אין שר הפנים מוסמך לשלול מאותו אדם את הרישיון לשיבת קבע בישראל. על פי עמדה משפטית זו, אנוסה מדינת ישראל, ללא כל סייג, להסכין עם אחיזתו של אותו בכיר בחמאס בתושבות ישראלית, חרף פעילותו הטרוריסטית וחתימתו תחת קיומה. עמדה משפטית זו, שהוצגה בחוות הדעת מטעם האגודה ועדאלה, איננה מקובלת על המדינה, ולדעתנו אין לה יסוד משפטי בחוק ובפסיקה.

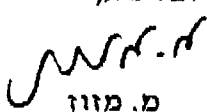
4. הציטוט המובא במכתבכם מתוך סעיף 11 לתגובת המדינה מוצג במנותק מהקשרו הכולל, תוך שאתם מייחסים לאמור שם ומסיקים ממנו דברים מרחיקי לכת ביותר - שחלקם מובא כ"ציטוט", ללא שיש לכך עוגן בדברים שנכתבו, ובוודאי בהקשר של הדברים כפי שהוצגו בעמדת המדינה - שאינם משקפים לחלוטין את עמדת הכותבים.



היועץ המשפטי לממשלה

זאת ועוד, מעבר לטענותיכם בנוגע לנוסח הדברים באותה פסקה בסעי' 11 - שכאמור מקובל עלי שהיה מקום לנסח את הדברים ביתר זהירות ורגישות - אתם מעלים גם טענות כוללניות וחמורות על "רוח רעה הנושבת מטעם פרקליטות המדינה", וכן קישור תמוה ובלתי מובן לחלוטין לרצח ראש ממשלה, ועוד כהנה טענות. חוששני כי בטענות מסוג זה, שאין להן כל עוגן במציאות, אתם חוטאים בהפרזה, בהטלת דופי, ולמעשה באותו חטא נגדו אתם יוצאים בפנייתכם.

5. ולסיום אשוב ואדגיש, כי אני, יחד עם עמיתי במשרד המשפטים ובפרקליטות המדינה, רואים בארגוני זכויות האדם כשותפים חשובים במאבק על דמותה של המדינה והחברה בישראל, כמדינה שאזרחיה מכבדים את ערכי הציות לחוק, וערכים של צדק, סובלנות, שוויון וזכויות אדם, וכמדינה בעלת מחויבות למיעוטיה, לענייה ולחלשים אחרים בחברה. אני מאמין כי תאור מצב עימותי כביכול בין הפרקליטות לבין ארגוני זכויות האדם אינו משקף נכונה את מצב הדברים, אף אם, מטבע הדברים, עשויה להתעורר מחלוקת בסוגיה כזו או אחרת.

בברכה,

 מ. מזוז

העתק: שר המשפטים
 פרקליט המדינה
 מנהלת מחלקת הבג"צים
 גבי יוכי גנסי, מנהלת תחום עניינים מינהליים
 מר גלעד שירמן, עוזר לפרקליט המדינה